

Lista pytań i odpowiedzi dotyczących udzielenia zamówienia publicznego w przetargu nieograniczonym na zadanie pn. „Wykonanie robót budowlanych, których efektem będzie zmiana sposobu użytkowania części powierzchni Stadionu im. Ernesta POHLA w Zabrze na pomieszczenia: ośrodka rehabilitacji, magazynowe, gastronomiczne.”

Głoszenie BZP 2022/BZP 00329215/01 Z DNIA 01.09.2022R.

Data dokumentu: 19.09.2022 r.

Nr pytania	Treść pytania	Data wpłynięcia pytania	Treść odpowiedzi	Data publikacji odpowiedzi
1.	Czy Zamawiającemu przysługują pełne prawa do dokumentacji o której mowa w § 32 ust. 7 Umowy, w tym prawa zależne. Uzyskanie odpowiedzi jest kluczowe dla ustalenia zakresu dopuszczalnych zmian w dokumentacji.	2022-09-13	Zamawiającemu przysługują prawa zależne do dokumentacji stanowiącej załącznik nr 1 do umowy, w zakresie wskazanym w § 32 ust. 7 umowy.	2022-09-19
2.	W związku z § 12 pkt 3. Ppkt j. “Przedmiot zamówienia, oprócz określonego w ust. 1, obejmuje także: inne niezbędne do pełnej realizacji przedmiotu zamówienia (np. przygotowanie dokumentów i dokumentacji do zmiany pozwolenia na budowę, jeżeli taka konieczność zaistnieje)”. Proszę o informację czy w związku z zmianą użytkowania części powierzchni Stadionu oraz zmianami wizualnymi (w tym zmianą wyglądu elewacji) oferty proszący uwzględnić dodatkowe koszty związane z konsultacjami i uzyskaniem zgody głównych projektantów Stadionu)	2022-09-13	Wykonawcy nie muszą w cenie oferty uwzględniać dodatkowych kosztów związanych z konsultacjami i uzyskaniem zgody głównych projektantów Stadionu.	2022-09-19
3.	Jaki podmiot będzie realizować nadzory autorskie w odniesieniu do już opracowanej dokumentacji – czy jest to zamawiający, czy podmiot trzeci?	2022-09-13	Nadzory autorskie będą wykonywane przez podmiot, z którym zamawiający zawarł umowę na etapie realizacji inwestycji.	2022-09-19
4.	Wnosimy o uzupełnienie § 26 Umowy w ten sposób, żeby określić maksymalną wysokość kar umownych, jakimi może Inwestor obciążyć Wykonawcę – taki obowiązek wynika wprost z art. 436 ust. 1 pkt 3) pzp. Wnosimy o uzupełnienie zapisów umowy oraz określenie tej wartości na pułapie maksymalnie 20% wartości wynagrodzenia.	2022-09-13	W § 26 Umowy dodaje się ust. 6 o brzmieniu: „łączną maksymalną wysokość kar umownych jakich może dochodzić Zamawiający wobec Wykonawcy (limit kar umownych) ustala się w wysokości 20% należnego Wykonawcy Wynagrodzenia brutto, o którym mowa w § 23 ust. 1 niniejszej Umowy”	2022-09-19
5.	Wnosimy o uzupełnienie § 26 Umowy w ten sposób, że zostaną wprowadzone kary umowne na rzecz Wykonawcy, jak np. w zakresie odpowiedzialności za odstąpienie z winy Inwestora, brak współdziałania i in. Kary te powinny być analogiczne jak te określone w Umowie. Kary powinny być powiązane m.in. z § 27 ust. 10 oraz § 29 ust. 10 Umowy.	2022-09-13	Zamawiający nie zmienia treści SWZ we wnioskowanym zakresie.	2022-09-19
6.	Wnosimy o uzupełnienie § 31 o mechanizm waloryzacji wynagrodzenia, niezależnie od okoliczności, że termin realizacji Umowy nie przekracza 12 miesięcy, w tym ze względu na obecnie występujące warunki rynkowe. Zapisy powinny być dostosowane do art. 439 pzp.	2022-09-13	Zamawiający nie zmienia treści SWZ we wnioskowanym zakresie.	2022-09-19
7.	Wnosimy o zmianę zapisów § 34 ust. 3 dot. Siły Wyższej, w ten sposób, że w miejsce obustronnego protokołu wystarczająca będzie stosowna notyfikacja drogą strony.	2022-09-13	Zamawiający nie zmienia treści SWZ we wnioskowanym zakresie.	2022-09-19