

Lista pytań i odpowiedzi dotyczących udzielenia zamówienia publicznego w przetargu nieograniczonym na zadanie pn. „Świadczenie usług w zakresie obsługi technicznej, zabezpieczenia obiektu i utrzymania czystości na Stadionie im. Ernesta Pohla w Zabrze – ARENA ZABRZE i w obiektach administrowanych przez „Stadion w Zabrze” Sp. z

o.o.

Ogłoszenie DUUE nr 2018/S 237-541456 z dn. 108.12.2018r.

Data dokumentu: 21.12.2018r.

Nr pytania	Treść pytania	Treść odpowiedzi
1.	Zgodnie z pkt 19.3 SIWZ wymagane jest złożenie oryginału oferty tylko w formie elektronicznej za pośrednictwem Platformy opatrzonej kwalifikowanym podpisem. Prosimy o wyjaśnienie, co Zamawiający rozumie przez pojęcie oryginał oferty, jeżeli niedopuszczalne jest złożenie skanu oferty opatrzonej kwalifikowanym podpisem?	Oryginał oferty jest to dokument dopuszczony zgodnie z ustawą z dn. 18.07.2002r. O świadczeniu usług drogą elektroniczną (Dz.U.2017 poz. 1219) zawierający dokumenty tekstowe i tekstowo graficzne w formacie np. rozszerzenie .txt, .rtf, .pdf, .doc, .xls, .docx podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Niedopuszczalne jest złożenie skanu oferty wcześniej podpisanej i opatrzonej pieczętką przez osobę upoważnioną do podpisywania ofert. Skan podpisanej oferty nie jest oryginałem dokumentu elektronicznego (podpisanego kwalifikowanym podpisem elektronicznym).
2.	Prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, Pełnomocnictwo może zostać złożone w formie skanu opatrzone podpisem elektronicznym osoby udzielającej pełnomocnictwa i złożone wraz z ofertą, czy musi być potwierdzone notarialnie i opatrzone kwalifikowanym podpisem elektronicznym notariusza?	Pełnomocnictwo może być złożone w formie oryginału (podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym) bądź w formie notarialnej kopii potwierdzonej za zgodność (podpisane kwalifikowanym podpisem elektronicznym). Pełnomocnictwo musi być załączone do oferty bądź przesłane w osobnym pliku dotyczące tego samego postępowania.
3.	W jakim formacie powinna być zapisana składana oferta wraz z załącznikami?	Patrz odpowiedź pkt 1
4.	Prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia, załącznik JEDZ składa każdy z Wykonawców osobno przez Platformę opatrzone kwalifikowanym podpisem, czy składa się razem z ofertą i pełnomocnictwem?	W przypadku, gdy Wykonawcy składają ofertę wspólną, w rozumieniu art. 23 ustawy pzp, należy przedstawić odrębny JEDZ dla każdego z biorących udział Wykonawców.
5.	Czy w związku z zbliżającym się końcem okresu gwarancji urządzeń wyszczególnionych w załączniku 4/1a do SIWZ tj. poz.: 9.1 – 9.2 10.1 – 10.12 11.1 – 11.8 12.1 – 12.7 13.1 – 13.6, Zamawiający dopuszcza wykonanie przeglądu pogwarancyjnego raz do roku.	Częstotliwość wykonywania przeglądów musi być zgodna z załącznikiem 4/1a
6.	W załączniku 1A do SIWZ w pkt 2 lit. d Wykonawca zobowiązany jest sporządzić i dostarczyć Zamawiającemu protokół z kontroli pozostałych instalacji i urządzeń nie później niż 6 godzin przed rozpoczęciem imprezy masowej. Prosimy o doprecyzowanie jakich instalacji i urządzeń to dotyczy.	Dotyczy wszystkich pozostałych instalacji będących w zakresie obsługi technicznej
7.	Wzór umowy § 7 ust. 13 od a) do g) – czy Zamawiający nie zastosował zbyt wysokiej kary tj. 10 000 zł za każdy przypadek naruszenia. Proponujemy ograniczenie kwoty do sumy 1 000 zł za każdy wymieniony przypadek.	Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę
8.	W załączniku 1A do SIWZ w pkt 1 lit. d Zamawiający nakazuje Wykonawcy prowadzenie bieżących kontroli stanu zużycia mediów. Prosimy o uszczegółowienie w jakich terminach należy dokonywać kontroli oraz których parametrów i rodzaju mediów to dotyczy.	Kontroli należy dokonywać na bieżąco aby przeciwdziałać nadmiernemu zużyciu każdego medium np. związanego z awarią układu pomiarowego, instalacji lub kradzieży.
9.	Załącznik 1A do SIWZ w pkt 1 lit. d – czy zakres umowy obejmuje kontrolę poprawności funkcjonowania układów sterowania w pomieszczeniu SMART GYM.	Nie
10.	Zgodnie z zapisem w załączniku 1A do SIWZ w pkt 1 lit. n, Wykonawca zobowiązany jest sporządzać raporty, plany remontów i harmonogramów oraz innych dokumentów związanych z obsługą Stadionu. Czy Zamawiający dopuszcza prowadzenie w/w dokumentów w wersji elektronicznej?	Tak
11.	W załączniku 1/1A do SIWZ w pkt 12 Okapy wyciągowe w kuchni i kioskach gastronomicznych, Zamawiający opisuje czynności kontrolno-konserwacyjne związane z okresową kontrolą okapów. Czy zakres obejmuje też czynności związane z czyszczeniem okapów.	Nie
12.	Zgodnie z zapisem w załączniku 3/1A do SIWZ w pkt 2.1, Wykonawca zobowiązany prowadzić książkę pracy instalacji SAP. Czy Zamawiający dopuszcza prowadzenie w/w książki pracy instalacji w wersji elektronicznej?	Nie
13.	Załącznik 3/1A do SIWZ w pkt 2.1 Wykonawca zobowiązany jest prowadzić zmiany i uzupełnienia instalacji SAP. Prosimy o doprecyzowanie w jakim zakresie Wykonawca ma dokonać zmian i uzupełnień instalacji.	Punkt 2.1 załącznika 3/1A do SIWZ w żadnym miejscu nie zobowiązuje Wykonawcy do prowadzenia zmian i uzupełnień instalacji SAP. Nakłada on obowiązek dokonywania ściśle określonych wpisów w książce eksploatacji. Jeżeli Wykonawca z jakis przyczyn dokona zmian w istniejącej instalacji to ten fakt należy zamieścić w książce pracy instalacji.
14.	W załączniku 3/1A do SIWZ pkt 2.1 Zamawiający wymaga przeprowadzenia czynności dotyczących czyszczenia czujników w przypadku ich lekkiego zabrudzenia. Prosimy o podanie parametrów określających kiedy zabrudzona czujka powinna zostać wyczyszczona, a kiedy kwalifikuje się do wymiany.	Zgodnie z DTR instalacji.
15.	Zgodnie z zapisem w załączniku 3/1A do SIWZ w pkt 2.1.3, wymagane jest sprawdzenie zdolności centrali sygnalizacji pożarowej do uaktywniania wszystkich funkcji pomocniczych oraz należy zapewnić, że nie dojdzie do niepożądanych zdarzeń. Prosimy o określenie jakie niepożądane zdarzenia Zamawiający ma na myśli.	Np. Fałszywe alarmy
16.	Załącznik 3/1A do SIWZ w pkt 2.6 – czy obsługa techniczna imprez masowych obejmuje również obsługę nagłośnienia stadionu w czasie imprezy masowej.	Nie

Lista pytań i odpowiedzi dotyczących udzielenia zamówienia publicznego w przetargu nieograniczonym na zadanie pn. „Świadczenie usług w zakresie obsługi technicznej, zabezpieczenia obiektu i utrzymania czystości na Stadionie im. Ernesta Pohla w Zabrze – ARENA ZABRZE i w obiektach administrowanych przez „Stadion w Zabrzu” Sp. z

o.o.

Ogłoszenie DUUE nr 2018/S 237-541456 z dn. 108.12.2018r.

Data dokumentu: 21.12.2018r.

Nr pytania	Treść pytania	Treść odpowiedzi
17.	W załączniku 3/1A do SIWZ w punktach dotyczących czynności kontrolno-konserwacyjnych związanych ze zwykłą eksploatacją systemów, Zamawiający wymaga, aby w czasie bieżącej kontroli, zostały usunięte usterki i naprawiony uszkodzony sprzęt. Prosimy o potwierdzenie, że koszt zauważonych usterek oraz koszt naprawy uszkodzonego sprzętu pokrywa Zamawiający.	Koszt napraw pokrywa Zamawiający
18.	Czy należy wycenić koszt obsługi technicznej, zabezpieczenia obiektu i utrzymania czystości dla pomieszczeń, instalacji wykonanych w ramach inwestycji pn. „Budowa szatni tymczasowej Stadionu im. E. Pohla w Zabrzu” w ramach kontynuacji zad. inwestycyjnego „Modernizacja Stadionu im. E. Pohla w Zabrzu”. Jeżeli tak, to prosimy o wyszczególnienie czynności i urządzeń wchodzących w w/w zakres.	Zabezpieczenia obiektu tak, utrzymania czystości nie, obsługi technicznej tak z wyłączeniem przeglądów okresowych i napraw gwarancyjnych urządzeń tam zabudowanych.
19.	Czy zakres umowy obejmuje również obsługę techniczną urządzeń związanych z odnową biologiczną w szatni tymczasowej.	Nie
20.	Czy w wycenie kosztów należy ująć wykonanie pomiarów natężenia oświetlenia murawy z wykorzystaniem specjalistycznego sprzętu pomiarowego.	Tak
21.	Dotyczy Załącznik nr 1 c pkt 6 – proszę o wskazanie kwoty opłaty za pomieszczenia jaką Zamawiający będzie obciążał Wykonawcę oraz wskazania ich metrażu.	Koszt wynajmowania powierzchni będzie ustalony w toku wzajemnych negocjacji.
22.	Prosimy o wskazanie powierzchni do sprzątnięcia w m2 z podziałem na: a) Powierzchnie wewnętrzne dywanowe b) powierzchnie wewnętrzne zmywalne c) powierzchnie toalet, d) powierzchnie terenów zewnętrznych utwardzonych (w tym parkingi i drogi dojazdowe), e) powierzchnie przeszkleń.	a. Powierzchnie wewnętrzne dywanowe – ok. 1 390 m2 b. Powierzchnie wewnętrzne zmywalne: Strefa biurowa, VIP, Zintegrowane Centrum Dowodzenia, korytarze, recepcja VIP, dojścia Pomieszczenia techniczne – ok. 3 810 m2 (płytki, beton) Hole, korytarze, klatki schodowe, wejścia i drogi dojścia na trybuny w poziomach +1 i +3 – Parking wewnętrzny – ok. 17 670 m2 (beton utwardzony powierzchniowo) c. Powierzchnia toalet: Przestrzeń biurowa, VIP i Zintegrowane Centrum Dowodzenia – ok. 241 m2 Toalety ogólnodostępne – ok. 1 000 m2 d. Powierzchnie zewnętrzne: nawierzchnie asfaltowe (Olimpijska + parking Roosevelta) – ok 11 163 m2 /asfalt/ Nawierzchnie z kostki betonowej (chodniki, pasaż, przed kasą) – ok 12 300 m2 /kostka betonowa/ Nawierzchnia z płyt betonowych (wozy transmisyjne) – ok 567 m2 /płyty betonowe/ Nawierzchnia z destruktu – ok 951 m2 /destruktu asfaltowy/ Parkingi szutrowe – ok 13 899 m2 /tłuczeń/ Promenada poziom +1 (od schodów do osi F) – ok 13 650 m2 /beton płukany/ kładka z Roosevelta na poziom +1 – ok 110 m2 /Żywica/ e. Ilość przeszkleń – ok. 3 472 m2
	Dotyczy § 3 ust. 9 lit. b) w zoru umowy. Zamawiający radykalnie ograniczył zakres klauzuli waloryzacyjnej dot. wzrostu minimalnego wynagrodzenia. Zapisy umowy nie obejmują zmiany minimalnej stawki godzinowej. Zamawiający zawarł zapis o ograniczeniu wzrostu do 1% (co samo w sobie stanowi zaprzeczenie istoty waloryzacji opartej na art. 142 ust. 5 prawa zamówień publicznych) Działając na podstawie art. 38 ust 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, wnoszę o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, poprzez dookreślenie zasad realizacji przez Zamawiającego obowiązku wynikającego z art. 142 ust 5. Przepisy ustawy Prawo zamówień publicznych w treści obowiązującej po dniu 19 października 2014r. nakazują, aby „umowa zawarta na okres dłuższy niż 12 miesięcy zawiera postanowienia o zasadach wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy, w przypadku zmiany: 1) stawki podatku od towarów i usług; 2) wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie art. 2 ust. 3- 5 ustawy z dnia 10 października 2001 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę; 3) zasad podlegania ubezpieczeniom społecznym lub ubezpieczeniu zdrowotnemu lub wysokości stawki składki na ubezpieczenie społeczne lub zdrowotne - jeżeli zmiany te będą miały wpływ na koszty wykonywania zamówienia przez wykonawcę.” (art. 142 ust. 5).	§ 3 ust. 9 lit. b) w zoru umowy otrzymuje brzmienie: b) zmiany wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę ustalonego na podstawie ustawy z dnia 10 października 2002r., o minimalnym wynagrodzeniu za pracę,

Lista pytań i odpowiedzi dotyczących udzielenia zamówienia publicznego w przetargu nieograniczonym na zadanie pn. „Świadczenie usług w zakresie obsługi technicznej, zabezpieczenia obiektu i utrzymania czystości na Stadionie im. Ernesta Pohla w Zabrze – ARENA ZABRZE i w obiektach administrowanych przez „Stadion w Zabrze” Sp. z

o.o.

Ogłoszenie DUUE nr 2018/S 237-541456 z dn. 108.12.2018r.

Data dokumentu: 21.12.2018r.

Nr pytania	Treść pytania	Treść odpowiedzi
23.	<p>Uzasadnieniem ratio legis – zgodnie z wolą ustawodawcy – przywołanego przepisu art. 142 ust 5 ustawy Prawo zamówień publicznych było m.in., że: „w praktyce zamawiających właściwie nieobecne było włączanie do wzorów umów tzw. klauzul waloryzacyjnych. Przygotowana przez zamawiających treść wzorów (projektów) umów, nie pozwalała na uwzględnienie w ostatecznych rozliczeniach nawet znacznych, niezależnych od wykonawców, zmian kosztów wykonania zamówienia, zwłaszcza dotyczących zmian wysokości obciążeń publicznoprawnych. W efekcie, przy niewysokich marżach, pozornie niewielka zmiana np. podatku od towarów i usług (VAT) powodowała utratę marży, a w konsekwencji prowadziła do pogorszenia sytuacji finansowej przedsiębiorcy. Powyższe prowadziło do znacznego ograniczenia przez przedsiębiorców kosztów wykonania zamówienia. Wyżej wskazane sytuacje odnosiły się przede wszystkim do umów wieloletnich, w trakcie trwania których wykonawcy byli zaskakiwani zmianami ciężarów publicznoprawnych oraz kosztami określanymi przez przepisy prawa. Ponadto, skutki dotyczące zmian wynagrodzenia odczuwają także pracownicy, przy czym jednocześnie zamawiający są narażeni na pogorszenie jakości wykonywanego zamówienia, np. przez zastąpienie materiałów potrzebnych do wykonania zamówienia materiałami tańszymi, które zazwyczaj są materiałami niższej jakości. Zniwelowanie powyższych działań może nastąpić dzięki wprowadzeniu zasady obowiązku wprowadzania do umów zapisów dotyczących odpowiedniej zmiany wysokości wynagrodzenia w ściśle określonych przypadkach”.</p> <p>Stąd wolą ustawodawcy stało się, aby w umowach zawartych w wyniku rozstrzygnięcia postępowań wszczętych po dniu 19.10.2014 r., Zamawiający określał kiedy i na jakich zasadach zwaloryzuje umowę, jeśli zajdzie jedna z przesłanek wskazanych w art. 142 ust 5 ustawy PZP. Pokreślić należy, iż nie chodzi o wpisywanie konkretnych kwot waloryzacji, nie znanych przecież także Zamawiającemu, ale określenie jasnych mechanizmów waloryzacji w razie wystąpienia którejkolwiek z przesłanek określonych w art. 142 ust 5 PZP.</p> <p>Dodatkowo wskazać należy, że z dniem 1 września 2016 r. treść art. 142 ust. 5 uległa zmianie</p> <p>w wyniku nowelizacji ustawy Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z dnia 17.08.2016 r. poz. 1265). Ustawodawca nałożył tym samym na Zamawiającego obowiązek określenia w umowach zawieranych na okres dłuższy niż 12 miesięcy również zasad wprowadzania odpowiednich zmian wysokości wynagrodzenia należnego wykonawcy w przypadku zmiany wysokości minimalnej stawki godzinowej.</p> <p>Od obowiązku wprowadzenie takich zapisów Zamawiający nie ma możliwości w żadnych przypadku odstąpić – ustawodawca nie przewidział takiego uprawnienia dla organizatora postępowania przetargowego. Brak takich zapisów stanowi kwalifikowaną wadę siwz, co może skutkować nawet nieważnością całego postępowania.</p> <p>Mając na uwadze powyższe, wnoszę o wprowadzenie do siwz wymaganych w art. 142 ust 5 ustawy zapisów, precyzujących, iż wartość wynagrodzenia wykonawcy ulega zmianie z dniem zaistnienia (w szczególności w wyniku zmiany ustawy lub innego aktu prawnego) którejkolwiek ze zmian, o których mowa w art. 142 ust 5 ustawy PZP.</p>	